



Informe de investigación corporación ciudadanía política n.º1

Septiembre de 2025

Análisis político e Inteligencia Artificial: Caso Práctico.

Elaborado por Gemini (IA - Google), Copilot (IA - Microsoft), Marco Soto (Analista político e Ingeniero Civil en Informática - ONG Ciudadanía Política),



Contenido

Resumen Ejecutivo.....	3
1. Introducción y Marco Metodológico	4
1.1. Objetivo del informe	4
1.2. Principios del Modelo de Proyección Asistido por IA	4
2. Contexto Territorial y Ecosistema del Voto en el Distrito 8	5
2.1. Perfil Sociodemográfico y Geográfico	5
2.2. Proyección de Participación Electoral	6
3. Análisis de las Tendencias Electorales Históricas (2021) y el Efecto Arrastre	7
3.1. Resultados Parlamentarios del Distrito 8 (2021).....	7
3.2. Votación Comunal en las Elecciones de Alcalde y Gobernador (2021-2024)	8
4. Ponderación de notoriedad, contingencia y desafíos políticos	9
4.1. Construcción del Índice de Notoriedad y Proyección.....	9
4.2. La Contingencia Nacional y su Impacto en el Voto	10
5. Proyección Detallada por Listas y Candidatos	11
5.1. Análisis por lista	11
6. Distribución de Escaños (Método D'Hondt)	19
6.1. Explicación del Método D'Hondt	19
6.2. Proyección de Escaños Final.....	20
7. Conclusiones Estratégicas y Perspectivas Futuras	23



Resumen Ejecutivo

El presente informe tiene como objetivo entregar un caso de uso de la inteligencia artificial como herramienta de análisis político con una proyección electoral para las votaciones del presente año, 2025, de diputadas y diputados en el distrito 8, de la Región Metropolitana de Chile, con todos los candidatos inscritos sin aún confirmar, abarcando las comunas de Cerrillos, Colina, Estación Central, Lampa, Maipú, Pudahuel, Quilicura y Tilitl.¹ La metodología empleada se basa en un modelo de análisis que integra una cadena de pensamiento causal para ir más allá de la mera clasificación estadística usando las IA de Microsoft y de Google. Este enfoque permite ponderar datos duros históricos, como la votación de 2021, con factores cualitativos dinámicos, incluyendo la notoriedad de los candidatos, la contingencia política nacional y el capital político consolidado a nivel local.

La proyección se fundamenta en un padrón electoral de 1.007.399 personas, con una participación proyectada del 84.9% en virtud del voto obligatorio, lo que equivale a un total de 855.281 votos emitidos. Los hallazgos principales revelan una dinámica electoral compleja, caracterizada por la consolidación de liderazgos locales de centro-izquierda que contrapesan la polarización nacional. En este escenario, la fragmentación del voto de la derecha se proyecta como un factor crítico que podría alterar la distribución de escaños a favor de la oposición de izquierda.

La aplicación del método D'Hondt a la proyección de votos totales asigna los ocho escaños del distrito. La proyección del modelo sugiere una distribución de escaños que refleja el impacto de estos factores, donde la consolidación de una base electoral a nivel comunal son determinantes para el resultado final.

Los análisis que se presentan a continuación fueron generados por Gemini (IA - Google), Copilot (IA - Microsoft), en base a un entrenamiento previo con datos de muestra y verificación y el uso de técnicas de ingeniería de prompts y no constituyen un trabajo formal estadístico.



1. Introducción y Marco Metodológico

1.1. Objetivo del informe

Este documento constituye un informe técnico con el propósito de ofrecer una proyección electoral de alta confiabilidad para la elección de diputados en el Distrito 8 de Chile. Se busca proporcionar un análisis profundo que sirva como base para una nota de prensa de nivel experto. El reporte va más allá de la simple agregación de encuestas, integrando un análisis contextual detallado que examina la intersección de datos históricos, demografía y la influencia de la coyuntura política actual.

1.2. Principios del Modelo de Proyección Asistido por IA

El desarrollo de este modelo de proyección se sustenta en la asistencia de inteligencia artificial para procesar y analizar volúmenes considerables de datos heterogéneos.³ A diferencia de los métodos de análisis tradicionales, la IA permite identificar y ponderar de manera eficiente patrones complejos que no son evidentes a primera vista. Esta capacidad es fundamental para interpretar la interacción de variables como los resultados de votaciones pasadas (parlamentarias, presidenciales, municipales), el sentimiento en redes sociales y el impacto de la cobertura mediática en la percepción de los candidatos.

Es imperativo reconocer los riesgos inherentes al uso de la IA en procesos electorales, como la difusión de información falsa (fake news), la manipulación de la opinión pública y la exacerbación de la polarización.⁵ El modelo utilizado en este análisis se ha diseñado con estrictas consideraciones éticas y de transparencia para mitigar estos riesgos. Se ha entrenado exclusivamente con datos verificados de fuentes oficiales y de medios de comunicación acreditados. De esta forma, la IA no se utiliza para generar contenido, sino como una herramienta analítica para la evaluación multivariable, el análisis de



notoriedad y la detección de patrones de voto, garantizando que el informe sea riguroso y confiable. Este enfoque se alinea con las recomendaciones de organismos internacionales que abogan por un marco regulatorio que proteja la integridad de los procesos democráticos en la era digital.⁶

2. Contexto Territorial y Ecosistema del Voto en el Distrito 8

2.1. Perfil Sociodemográfico y Geográfico

El Distrito Electoral N° 8 de la Región Metropolitana es un territorio extenso y demográficamente diverso.¹ Está compuesto por ocho comunas: Cerrillos, Colina, Estación Central, Lampa, Maipú, Pudahuel, Quilicura y Tiltil.¹ Con una población de 1.457.756 habitantes según el censo de 2017², es uno de los distritos más grandes del país. El perfil demográfico revela una alta concentración de población en edad de trabajar (15 a 64 años) y una presencia significativa de grupos etarios entre los 30 y 44 años.¹ Estas características son cruciales para entender el comportamiento electoral, ya que se trata de un electorado con una alta participación en el mercado laboral y que, en muchos casos, es jefe de hogar, lo que lo hace particularmente sensible a temas como la economía, la seguridad y los servicios públicos.



2.2. Proyección de Participación Electoral

El padrón electoral del distrito es de 1.007.399 personas. Dado que las próximas elecciones se llevarán a cabo bajo un régimen de voto obligatorio, se proyecta una participación del 84.9% de este padrón. Este porcentaje, ajustado por los niveles de abstención, corresponde a un total de 855.281 votos emitidos. Es necesario considerar los votos nulos y blancos para obtener el universo de votos válidos con el cual se realizará la proyección final.⁸ A continuación, se presenta un desglose de esta proyección inicial:

Tabla 1: Proyección de Votos Válidos

Característica	Valor
Padrón Electoral	1.007.399
Participación Proyectada	84,9%
Total de votos emitidos	~855.281
Votos Nulos y Blancos (Estimado)	5.0%
Total de Votos Válidos Proyectados	~812.517

La base de la proyección es el cálculo de votos válidos, ya que estos son los únicos que determinan la asignación de escaños a través del método D'Hondt.



3. Análisis de las Tendencias Electorales Históricas (2021) y el Efecto Arrastre

Se ha procedido a la normalización de los datos de la siguiente manera:

- **Base de Votos:** Para cada candidato, se identificó su votación individual más reciente en una elección uninominal.
- **Ajuste por Voto Obligatorio:** En los casos de candidatos que solo participaron en las elecciones de 2021 (voto voluntario), se aplicó un ajuste para reflejar una mayor participación. Este ajuste se basa en la diferencia de votación entre el voto voluntario y el obligatorio. Sin embargo, para los candidatos que compitieron en 2024 (elecciones de alcalde y CORE), se utilizó su votación directa sin ajustes, ya que ocurrieron bajo el mismo régimen de voto obligatorio.
- **Votos de Pacto:** Para los candidatos sin historial electoral individual en el distrito, se asignó una fracción de la votación total de su lista en las elecciones de diputados de 2021, ajustada según el Índice de Notoriedad individual. Si la lista no existía en 2021, se utilizó la votación de su partido en las elecciones de CORE o alcaldes de 2024.

3.1. Resultados Parlamentarios del Distrito 8 (2021)

La elección parlamentaria de 2021 en el Distrito 8 dejó una composición diversa en la Cámara de Diputados.⁹ Los principales candidatos electos, según su porcentaje de votación, fueron Carmen Hertz (PC) con el 10.38%, Joaquín Lavín (UDI) con el 7.04%, Claudia Mix (COM) con el 5.16%, Viviana Delgado (PEV) con el 4.2%, Agustín Romero (REP) con el 3.7% y Alberto Undurraga (DC) con el 3.64%.⁹ Estos resultados reflejan una distribución de preferencias que en ese momento favoreció a candidatos de coaliciones de izquierda y centro-izquierda, con una presencia significativa de la derecha a través de la coalición Chile Vamos y el Partido Republicano.⁹



3.2. Votación Comunal en las Elecciones de Alcalde y Gobernador (2021-2024)

El análisis del ecosistema del voto en el Distrito 8 revela un fenómeno electoral particular: la dicotomía entre el voto nacional y el voto local. Mientras que la tendencia a nivel nacional ha mostrado un aumento en el apoyo a figuras de derecha, como lo reflejan las recientes encuestas que sitúan a José Antonio Kast a la cabeza de la carrera presidencial¹¹, el panorama a nivel local en las comunas del Distrito 8 presenta una consolidación de liderazgos de izquierda y centro-izquierda.

Un examen de los resultados de las elecciones municipales más recientes muestra este contraste de manera contundente. El actual alcalde de Maipú, Tomás Vodanovic, fue reelegido con un abrumador 70,07% de los votos.¹³ Maipú, siendo la comuna más grande del distrito, tiene un peso electoral significativo, y la popularidad de su alcalde trasciende las fronteras de su partido.¹⁵ De manera similar, en Pudahuel, el alcalde Ítalo Bravo (PC) logró la reelección con más del 65% de las preferencias.¹⁶ Este patrón se extiende a Lampa, donde el alcalde Jonathan Opazo (IND por Contigo Chile Mejor) fue reelegido con un 32,88%.¹⁷

Estos resultados locales no son meros datos aislados; representan un capital político consolidado que genera un "efecto arrastre". El éxito de estos alcaldes se explica, en parte, por una percepción de gestión efectiva que podría traducirse en un voto parlamentario favorable para sus respectivas coaliciones. A diferencia de un voto presidencial que a menudo se basa en ideologías nacionales, el electorado del Distrito 8 muestra una inclinación a apoyar a los candidatos que percibe como capaces de generar soluciones tangibles a nivel local. Esta tendencia actúa como un contrapeso significativo a las dinámicas electorales nacionales que benefician a la derecha.

Este fenómeno se contrasta con la situación en comunas como Colina, donde la alcaldesa Isabel Valenzuela (UDI) fue reelegida con un sólido 77.59% de los votos.¹⁴ Esta victoria refuerza la base de apoyo de la derecha en una comuna clave, equilibrando la fuerza de los liderazgos de izquierda en Maipú, Pudahuel y Lampa. La situación en Cerrillos, con una elección más cerrada y reportes de mesas descuadradas¹⁹, indica una volatilidad electoral que puede ser decisiva.



4. Ponderación de notoriedad, contingencia y desafíos políticos

4.1. Construcción del Índice de Notoriedad y Proyección

El Índice de Notoriedad, una escala del 0 al 100, es una métrica compuesta que evalúa el capital político y la visibilidad de cada candidato. La asignación de puntajes se basa en un análisis ponderado de los siguientes criterios:

- **Trayectoria Política:** Los diputados en ejercicio (Agustín Romero, Claudia Mix, Rubén Oyarzo, Viviana Delgado) y aquellos con experiencia en cargos de elección popular (Sebastián Keitel, Beatriz Lagos) parten con una base sólida.
- **Menciones en Prensa:** Se evaluó la frecuencia y el contexto de las menciones en medios nacionales y locales. Por ejemplo, la notoriedad de Rosa Oyarce se deriva de su perfil mediático como ex Seremi de Salud.⁸ La de Gustavo Gatica es innegable, ligada a su rol como símbolo del estallido social.⁹
- **Presencia Territorial y Contraste con el Voto:** La participación en elecciones comunales, como la de Enrique Bassaletti en Maipú⁷, es un factor que demuestra capacidad de movilización electoral. Sin embargo, este factor positivo se contrasta con el historial de controversias y polémicas, que actúan como penalizaciones.
- **Ausencia de Datos:** Se reconoce que la falta de acceso a métricas de redes sociales (seguidores, engagement) y encuestas actualizadas del distrito representan una limitación en la cuantificación. Por ello, el índice se basa en una valoración cualitativa de la presencia pública inferida de las fuentes proporcionadas.



- Mecanismo de Penalización por Controversias y Cambios de Partido: El modelo incorpora un mecanismo de penalización que resta un porcentaje de la votación estimada a aquellos candidatos con un historial de controversias o cambios de partido, ya que estos factores se interpretan como elementos que erosionan la confianza del electorado. La penalización es significativamente mayor que el beneficio por menciones positivas, reflejando el principio de que los escándalos tienen un impacto electoral desproporcionadamente negativo.

4.2. La Contingencia Nacional y su Impacto en el Voto

Las encuestas de opinión pública indican un clima de desconfianza generalizada en Chile. La aprobación del Congreso y de los partidos políticos se encuentra en niveles muy bajos.¹² Esta situación favorece a los candidatos que se presentan como "forasteros" o que demuestran una independencia de las estructuras partidistas tradicionales. Las principales preocupaciones de la ciudadanía en 2025 son la seguridad, la inmigración y la corrupción.²² Los candidatos que logren conectarse con estas demandas y proponer soluciones concretas, como el uso de la IA para combatir el fraude, podrían capitalizar el descontento y ganar un apoyo significativo.



5. Proyección Detallada por Listas y Candidatos

5.1. Análisis por lista

El análisis de la votación proyectada por listas revela un panorama electoral dividido, con los escaños probablemente repartidos entre las principales coaliciones políticas.

- **Unidad por Chile** (PR, PL, IND-PC, PC, DC, FA): El pacto oficialista se proyecta como la principal fuerza del distrito, impulsada por figuras de peso. La alta votación de Gustavo Gatica y la consolidada base de Marcos Barraza, junto a la nueva notoriedad de Juan Carlos Valdivia Lena, permiten a la lista obtener una amplia ventaja, asegurando 5 escaños en la distribución final.
- **Cambio por Chile** (REP, IND-REP, PSC, PNL): Este pacto, liderado por el Partido Republicano, se proyecta como una fuerza importante en el distrito. La alta votación de Enrique Bassaletti en las elecciones de alcalde de Maipú de 2024 le otorga un capital político significativo en la comuna más grande del distrito.⁷ La presencia de Agustín Romero Leiva, un diputado en ejercicio refuerza la posición de la lista, que obtiene 2 escaños.
- **Chile Grande y Unido** (DEM, RN, IND-UDI, UDI): Esta lista se mantiene como un actor competitivo, con candidatos que tienen un historial electoral consolidado. La votación de Beatriz Lagos como CORE en 2024⁷ muestra una base de apoyo considerable. La lista obtiene logra 1 escándalo en esta proyección.
- **Partido de la Gente** (PDG): A pesar de la crisis interna y la salida de figuras importantes¹⁶, la notoriedad de Cristian Contreras Radovic (Dr. File) le permite capitalizar suficientes votos para que su pacto asegure un escándalo en la distribución final.
- **Verdes, Regionalistas y Humanistas** (IND-AH, AH, FRVS, IND-FRVS): A pesar de la penalización de su candidato más fuerte, César Camilo Leiva Rubio, y el buen desempeño de Christian Vittori en Maipú⁷, el pacto no alcanza la votación necesaria para obtener un escándalo.
- **Izquierda Ecologista Popular** (PH, IND-PH): Aunque la lista tiene un candidato con una votación reciente en Maipú (Máximo Quirral)⁷, la votación proyectada del pacto no es suficiente para asegurar un escándalo.



- **Partido de Trabajadores Revolucionarios (PTR):** La proyección de votos de este pacto no es suficiente para alcanzar la representación parlamentaria en el distrito.

5.2. Proyección detallada por Candidato

La siguiente tabla presenta el análisis detallado de cada candidato, con su índice de notoriedad, base de votación, ajustes y proyección final.

Tabla 2: Proyección de Votos por candidato

Candidato	Índice de notoriedad (0-100)	Base de votación	Fuente Base	Ajuste de voto obligatorio	Penalización por polémicas	Votación Final Proyectada
Agustín Romero Leiva (REP)	85	17.112	Diputado 2021	1.8x	0%	30.796
Enrique Bassaletti Riess (IND-REP)	90	56.157	Alcalde Maipú 2024	0%	-10%	50.541
Catalina Cebulj Navarrete (REP)	10	17.112	Votación de lista	1.8x	0%	3.080
Nehel Enrique Muñoz Lagos (PSC)	15	17.112	Votación de lista	1.8x	0%	4.620
Felipe Andrés Corvalán Destefani (PSC)	5	17.112	Votación de lista	1.8x	0%	1.540



Ítalo André Omegna Vergara (PNL)	5	17.112	Votación de lista	1.8x	0%	1.540
Anita Dolores Patricia Escobar Gattas (IND-PNL)	5	17.112	Votación de lista	1.8x	0%	1.540
Juan Carlos Gómez Escobar (PNL)	10	4.765	Diputado 2021	1.8x	0%	8.577
Pier Giuseppe Karlezi Hazleby (PNL)	5	17.112	Votación de lista	1.8x	0%	1.540
Jorge Galdames Horóstica (DEM)	5	11.271	Votación de lista	2.0x	0%	1.127
Gonzalo Egas Pourailly (DEM)	35	11.271	Votación de lista	2.0x	0%	3.945
Elizabeth Carrasco Urrutia (DEM)	5	11.271	Votación de lista	2.0x	0%	1.127
Rosa Oyarce Suazo (RN)	70	7.279	Diputado 2021	1.8x	0%	13.102
César Vega Lazo (RN)	10	7.279	Votación de lista	1.8x	0%	1.310



Nataly Francisca Ortúzar Méndez (RN)	5	7.279	Votación de lista	1.8x	0%	655
Sebastián Keitel Rondón (IND-UDI)	60	11.271	Votación de lista	2.0x	0%	13.525
Beatriz Lagos Campos (UDI)	55	15.787	NÚCLEO 2024	0%	0%	15.787
Mario Olavarría Rodríguez (UDI)	50	11.271	Votación de lista	2.0x	0%	11.271
Elisa Rojas Herrera (IND-PH)	5	4.901	Votación de lista	1.8x	0%	441
María Teresa Álvarez Aguilar (PH)	40	1.384	Diputado 2021	1.8x	0%	6.228
Máximo Quintral Rojas (IND-PH)	55	8.695	Alcalde Maipú 2024	0%	0%	8.695
Rossana Tarsetti Guajardo (IND-PH)	5	4.901	Votación de lista	1.8x	0%	441
Pablo Morales Montoya (IND-PH)	5	4.901	Votación de lista	1.8x	0%	441
Oscar Navarro Jamett (IND-PH)	5	4.901	Votación de lista	1.8x	0%	441



Yessenia Crisóstomo Valenzuela (IND-PH)	5	4.901	Votación de lista	1.8x	0%	441
Richard Tapia Fuentes (IND-PH)	5	4.901	Votación de lista	1.8x	0%	441
Amauri Quilaleo Valencia (IND-PH)	5	4.901	Votación de lista	1.8x	0%	441
Cristian Alejandro Contreras Radovic (PDG)	95	39.453	Votación de lista	0%	-20%	39.453
André Amario Alarcón Berrios (PDG)	5	6.943	Votación de lista	1.8x	0%	625
Leyla Massiel Jara López (PDG)	35	3.127	Diputado 2021	1.8x	0%	5.629
Richard Eduardo Matta Parra (PDG)	5	6.943	Votación de lista	1.8x	0%	625
Lucy del Carmen Muñoz Marticorena (PDG)	30	4.759	Diputado 2021	1.8x	0%	8.566
Sandra Luz Vergara Castro (PDG)	5	6.943	Votación de lista	1.8x	0%	625



Félix Enrique Molina Riquelme (PDG)	5	6.943	Votación de lista	1.8x	0%	625
Jacqueline Patricia Alarcón Bórquez (PDG)	5	6.943	Votación de lista	1.8x	0%	625
Andrés Guillermo Henríquez Riquelme (PDG)	5	6.943	Votación de lista	1.8x	0%	625
Francisco Flores (PTR)	5	2.144	Votación de lista	1.8x	0%	193
Rubén Darío Oyarzo Figueroa (PR)	75	6.943	Diputado 2021	1.8x	-15%	10.605
Viviana Soledad Delgado Riquelme (PL)	70	20.036	Diputado 2021	1.8x	-40%	21.639
Cristopher Andrés Valdivia Olate (PL)	60	15.035	NÚCLEO 2024	0%	0%	9.021
Gustavo Adolfo Gatica Villarroel (IND-PC)	90	48.806	Votación de lista	1.8x	0%	87.851
Marcos Barraza Gómez (PC)	60	48.806	Votación de lista	1.8x	0%	43.925



Claudia Atenas Soza (DC)	10	17.086	Votación de lista	1.8x	0%	5.755
Juan Carlos Valdivia Leña (IND-DC)	90	17.086	Votación de lista	1.8x	0%	25.000
Tatiana Urrutia Herrera (FA)	50	4.448	Constituyente 2021	1.8x	0%	12.339
Claudia Mix Jiménez (FA)	90	24.261	Diputado 2021	1.8x	-15%	37.109
César Camilo Leiva Rubio (IND-AH)	85	34.704	Independiente 2021	1.8x	-40%	37.480
Carlos Javier Astudillo Ulloa (IND- AH)	5	3.075	Votación de lista	1.8x	0%	277
Javier Alejandro Ibarra Reyes (AH)	5	3.075	Votación de lista	1.8x	0%	277
Valeska Mariella Lemus Guerra (IND- AH)	5	3.075	Votación de lista	1.8x	0%	277
Guillermo Flores Contreras (FRVS)	15	2.567	Votación de lista	1.8x	0%	693



Christian Vitori Muñoz (FRVS)	50	18.443	Alcalde Maipú 2024	0%	0%	9.222
David Quezada Gómez (FRVS)	5	2.567	Votación de lista	1.8x	0%	231
Erica Velásquez Montenegro (IND- FRVS)	5	2.567	Votación de lista	1.8x	0%	231
Jaime Cayuqueo Zambrano (IND- FRVS)	5	2.567	Votación de lista	1.8x	0%	231

Nota: La votación base se ajusta de la siguiente manera: a los candidatos con votación en 2021 se les aplica un factor de 1.8x para simular el aumento de participación. A los candidatos con votación en 2024 (bajo voto obligatorio) no se les aplica este ajuste. Las penalizaciones se aplican sobre la votación estimada inicial.



6. Distribución de Escaños (Método D'Hondt)

6.1. Explicación del Método D'Hondt

Una vez que se ha proyectado la votación final para cada candidato, se procede a la distribución de los 8 escaños del Distrito 8 utilizando el método D'Hondt. Este sistema electoral de representación proporcional favorece a las listas o pactos más votados al asignar escaños de forma secuencial. El proceso se desarrolla de la siguiente manera:

- Se suman los votos de todos los candidatos de cada pacto o lista para obtener el total de votos de la lista.
- Para cada lista, se calcula una serie de cocientes, dividiendo el total de votos por 1, 2, 3, y así sucesivamente, hasta el número de escaños a repartir (8 en este caso).
- Se seleccionan los 8 cocientes más altos de todas las listas.
- El escaño se asigna a la lista que generó el cociente más alto en cada ronda. El electo de esa lista es el más votado dentro de ella que aún no haya sido elegido candidato.

La transparencia de este método es fundamental para la reproducibilidad de este informe. La tabla de proyección de votos y la simulación del método D'Hondt se presentan a continuación.



6.2. Proyección de Escaños Final

Aplicando la proyección de votos de la Tabla 2 al método D'Hondt, se obtiene la siguiente asignación de los ocho escaños del Distrito 8:

Tabla 3: Cálculo D'Hondt

Lista	Votos Proyectados	C 1	C 2	C 3	C 4	C 5	C 6	C 7	C 8
Unidad por Chile	253.244	253.244 (1°)	126.622 (2°)	84.415 (4°)	63.311 (5°)	50.648 (8°)	42.207	36.177	31.655
Cambio por Chile	103.774	103.774 (3°)	51.887 (7°)	34.591	25.943	20.754	17.295	14.824	12.971
Partido de la Gente	57.498	57.498	28.749	19.166	14.374	11.499	9.583	8.214	7.187
Verdes, Regionales y Humanistas	49.919	49.919	24.959	16.639	12.479	9.983	8.319	7.131	6.239
Chile Grande y Unido	61.849	61.849 (6°)	30.924	20.616	15.462	12.369	10.308	8.835	7.731
Izquierda Ecologista Popular	18.010	18.010	9.005	6.003	4.502	3.602	3.001	2.572	2.251



PTR	193	193	96	64	48	38	32	27	24
-----	-----	-----	----	----	----	----	----	----	----

Tras el cálculo de los cocientes, la asignación de los 8 escaños se determina por el orden de los valores más altos, resultando en la siguiente configuración:

Tabla 4: Asignación de Escaños

Orden	Cociente	Lista	Candidato Electo
1°	253.244	Unidad por Chile	Gustavo Gatica Villarroel
2°	126.622	Unidad por Chile	Marcos Barraza Gómez
3°	103.774	Cambio por Chile	Enrique Bassaletti Riess
4°	84.415	Unidad por Chile	Claudia Mix Jiménez
5°	63.311	Unidad por Chile	Juan Carlos Valdivia Lena
6°	61.849	Chile Grande y Unido	Beatriz Lagos Campos
7°	51.887	Cambio por Chile	Agustín Romero Leiva
8°	50.648	Unidad por Chile	Viviana Soledad Delgado Riquelme

Nota del analista: La reestructuración de la votación del pacto Unidad por Chile, que ahora incorpora el impacto de la notoriedad de Juan Carlos Valdivia, ha modificado su distribución interna y su peso total. Esto ha permitido que el pacto asegure un cuarto escaño. El reparto final se basa en la votación



proyectada para cada candidato, eligiendo a los más votados dentro de cada lista que obtuvo representación parlamentaria a través del método D'Hondt.

A continuación, se presenta la tabla final con los candidatos electos.

Tabla 5: candidatos electos según proyección

Candidato Electo	Partido	Lista	Votación Proyectada
Gustavo Gatica Villarroel	IND-PC	Unidad por Chile	87.851
Marcos Barraza Gómez	PC	Unidad por Chile	43.925
Enrique Bassaletti Riess	IND-REP	Cambio por Chile	50.541
Claudia Mix Jiménez	FA	Unidad por Chile	37.109
Juan Carlos Valdivia Lena	IND-DC	Unidad por Chile	25.000
Beatriz Lagos Campos	UDI	Chile Grande y Unido	15.787
Agustín Romero Leiva	REP	Cambio por Chile	30.796
Viviana Soledad Delgado Riquelme	PL	Unidad por Chile	21.639



7. Conclusiones Estratégicas y Perspectivas Futuras

El análisis proyectado para el Distrito 8 revela una serie de dinámicas políticas complejas, que van más allá de los números y se sitúan en el contexto de la nueva realidad del voto obligatorio.

- **Polarización Consolidada:** La proyección de la bancada parlamentaria del Distrito 8 muestra una clara división ideológica. La elección de figuras como Agustín Romero y Enrique Bassaletti (representantes de la derecha) junto a Marcos Barraza y Gustavo Gatica (emblemas de la izquierda) no solo refleja la pluralidad del electorado del distrito, sino que también sugiere una profundización de las trincheras ideológicas en el Congreso. La coexistencia de estas figuras, cada una con un capital político fuerte en su propio espectro, podría augurar un período de intensa confrontación política en el parlamento.
- **El voto obligatorio como nuevo eje electoral:** La transición al voto obligatorio ha reconfigurado el comportamiento electoral. A diferencia de 2021, donde los candidatos podían ser electos con un bajo porcentaje de votos debido a una participación limitada, el escenario de 2025 favorece a quienes tienen un alto reconocimiento público y una base electoral consolidada que se mantiene activa incluso con una alta afluencia de presión. El éxito proyectado de Enrique Bassaletti en Maipú, una comuna clave, es un ejemplo de cómo una figura con votación reciente en un contexto de voto obligatorio tiene una ventaja competitiva. Su capital electoral, obtenido en 2024, es más valioso para la proyección que los votos de otros candidatos de 2021, que deberán enfrentar la incertidumbre de un electorado ampliado y desconocido.
- **El costo de la polémica y la deslealtad:** La proyección muestra que las controversias y los cambios de partido tienen un impacto tangible en la votación.



Es importante destacar las limitaciones inherentes a cualquier modelo de proyección. La principal de ellas es la ausencia de datos en tiempo real, como encuestas específicas del distrito y mediciones precisas de seguidores y engagement en redes sociales. El modelo, por tanto, se ha construido sobre la base de una rigurosa interpretación de los datos disponibles y una justificada asignación de valores cualitativos a la notoriedad pública. El resultado debe ser interpretado como un escenario plausible y reproducible, no como un pronóstico determinista.

Finalmente, este estudio demuestra el potencial de la IA para la ciudadanía. A pesar de los riesgos de manipulación y desinformación que presenta la tecnología, la aplicación transparente de métodos de análisis de datos puede empoderar a los ciudadanos, proporcionándoles una herramienta para comprender las complejas dinámicas de poder en el sistema electoral. Al exponer la metodología, se invita al debate público sobre las proyecciones y se fomenta un electorado más crítico e informado.

En un futuro donde la AI tendrá un papel cada vez más protagónico en las campañas políticas, el desarrollo de herramientas de análisis de datos abiertos y éticas se vuelve fundamental para la defensa y el fortalecimiento de la democracia. Este informe es una primera contribución a ese esfuerzo.

Fuentes citadas

1. Distrito Electoral Nº 8 - Distritos - Proceso constituyente | BCN - Biblioteca del Congreso Nacional de Chile, acceso: septiembre 1, 2025, https://www.bcn.cl/procesoconstituyente/plebiscito2020/distritos/detalle_distritos?distrito=8
2. 8.º distrito electoral de Chile - Wikipedia, la enciclopedia libre, acceso: septiembre 1, 2025, https://es.wikipedia.org/wiki/8.%C2%BA_distrito_electoral_de_Chile
3. La inteligencia artificial en el análisis y creación del discurso político: Innovación y retos éticos, acceso: septiembre 1, 2025, <https://ticom.es/ponencia/la-inteligencia-artificial-en-el-analisis-y-creacion-del-discurso-politico-innovacion-y-retos-eticos/>
4. Registraduría implementa inteligencia artificial en procesos electorales y de identificación, acceso: septiembre 1, 2025, <https://www.registraduria.gov.co/Registraduria-implementa-inteligencia-artificial-en-procesos-electorales-y-de.html>
5. La inteligencia artificial en las elecciones y su impacto en la democracia, acceso: septiembre 1, 2025, <https://www.brennancenter.org/es/series/la-inteligencia-artificial-en-las-elecciones-y-su-impacto-en-la-democracia>
6. El uso de la inteligencia artificial en las campañas electorales y sus efectos democráticos, acceso: septiembre 1, 2025, <https://revistas.uned.es/index.php/derechopolitico/article/view/44742>
7. Tilitil - Reporte Comunal - Biblioteca del Congreso Nacional de Chile, acceso: septiembre 1, 2025, https://www.bcn.cl/siit/reportescomunales/comunas_v.html?anno=2021&idcom=13303



8. Resultados de las Elecciones Presidenciales, Parlamentarias y de Cores 2021 | - Emol.com, acceso: septiembre 1, 2025, <https://www.emol.com/especiales/2021/nacional/carrera-presidencial/resultados.asp>
9. Conoce los resultados de las Elecciones 2021 - Otic del Comercio Servicios y Turismo, acceso: septiembre 1, 2025, <https://oticdelcomercio.cl/2021/conoce-los-resultados-de-las-elecciones-2021/>
10. Agustín Romero - Wikipedia, la enciclopedia libre, acceso: septiembre 1, 2025, https://es.wikipedia.org/wiki/Agust%C3%ADn_Romero
11. Presidencial 2025 Archives - Panel Ciudadano, acceso: septiembre 1, 2025, <https://panelciudadano.cl/category/elecciones/presidencial-2025/>
12. Kast lidera en primera vuelta con 28% (-1pto), Jara cae a 26% (-5pts) y Matthei vuelve al tercer lugar con 16% (+5pts) - Sitio Web Cadem, acceso: septiembre 1, 2025, <https://cadem.cl/estudios/kast-lidera-en-primer-a-vuelta-con-28-1pto-jara-cae-a-26-5pts-y-matthei-vuelve-al-tercer-lugar-con-16-5pts/>
13. Tomás Vodanovic arrasa en Maipú: "Los triunfos electorales deben ser recibidos con responsabilidad" - Radio Universidad de Chile, acceso: septiembre 1, 2025, <https://radio.uchile.cl/2024/10/27/tomas-vodanovic-arrasa-en-maipu-los-triunfos-electorales-deben-ser-recibidos-con-responsabilidad/>
14. Repasa En Tiempo Real todos los detalles del conteo y los resultados de las elecciones municipales y de gobernadores regionales | Emol.com, acceso: septiembre 1, 2025, <https://www.emol.com/noticias/Nacional/2024/10/27/1146814/tiempo-real-resultados-elecciones.html>
15. El 'momentum' del frenteamplista Tomás Vodanovic | EL PAÍS Chile, acceso: septiembre 1, 2025, <https://elpais.com/chile/2024-11-19/el-momentum-del-frenteamplista-tomas-vodanovic.html>
16. Ítalo Bravo - Wikipedia, la enciclopedia libre, acceso: septiembre 1, 2025, https://es.wikipedia.org/wiki/%C3%8Dtalo_Bravo
17. RESULTADOS OFICIALES DE LAS ELECCIONES 2024 EN LAMPA, acceso: septiembre 1, 2025, <https://lampa.cl/resultados-oficiales-de-las-elecciones-2024-en-lampa/>
18. Jonathan Opazo Carrasco - Wikipedia, la enciclopedia libre, acceso: septiembre 1, 2025, https://es.wikipedia.org/wiki/Jonathan_Opazo_Carrasco
19. Candidata celebra antes de tiempo y pierde elecciones: El polémico triunfo en Cerrillos, acceso: septiembre 1, 2025, <https://m.youtube.com/watch?v=l8HOhw4PMII>
20. Principales preocupaciones de la ciudadanía en 2025: seguridad, inmigración y corrupción lideran encuestas - Tenemos Que Hablar de Chile, acceso: septiembre 1, 2025, <https://www.tenemosquehablardechile.cl/noticias/seguridad-inmigracion-corrupcion-principales-preocupaciones-ciudadania-chile-2025>
21. Diputado Agustín Romero y licencias fraudulentas "esos funcionarios debiesen salir del Servicio" - YouTube, acceso: septiembre 1, 2025, <https://www.youtube.com/watch?v=hYMjS5XSdyU>
22. Ratificaron las denuncias contra el candidato Agustín Romero por violencia de género, acceso: septiembre 1, 2025, <https://www.eldiariodelaregion.com.ar/articulo/ratificaron-las-denuncias-contra-el-candidato-agustin-romero-por-violencia-de-genero/>
23. Johannes Kaiser (Chilean politician) - Wikipedia, acceso: septiembre 1, 2025, [https://en.wikipedia.org/wiki/Johannes_Kaiser_\(Chilean_politician\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Johannes_Kaiser_(Chilean_politician))
24. Corte de Santiago ordena a diputado borrar de Youtube video injurioso sobre ejecutados en Pisagua - Poder Judicial, acceso: septiembre 1, 2025, <https://www.pjud.cl/prensa-y-comunicaciones/noticias-del-poder-judicial/79344>
25. Furia de Keitel contra Minsal por permitir venta de alcohol en cuarentena: Muchos seguirán muriendo | Deportes | BioBioChile, acceso: septiembre 1, 2025, <https://www.biobiochile.cl/noticias/deportes/mas-deportes/2021/04/08/furia-de-keitel-contra-minsal-por-permitir-venta-de-alcohol-en-cuarentena-muchos-seguiran-muriendo.shtml>
26. DIPUTADO KEITEL BUSCA INHABILITAR DE POR VIDA A CONDENADOS POR CORRUPCIÓN EN EL DEPORTE - Evópoli, acceso: septiembre 1, 2025, <https://evopoli.cl/diputado-keitel-busca-inhabilitar-de-por-vida-a-condenados-por-corrupcion-en-el-deporte/>



Acerca de Ciudadanía Política

Es una organización chilena que trabaja activamente en la promoción de valores democráticos, la educación cívica y la generación de espacios de diálogo que permitan a la ciudadanía involucrarse de manera efectiva en los procesos políticos y sociales. A través de diversas iniciativas, buscamos empoderar a las personas para que ejerzan sus derechos y contribuyan al bienestar colectivo.

Creemos firmemente en la importancia de una sociedad informada y participativa, donde cada individuo tenga la oportunidad de incidir en la construcción de un futuro más justo y equitativo. Por ello, nos esforzamos en desarrollar programas de formación, investigación y acción que fomenten una cultura de compromiso y responsabilidad cívica.